

编者按：本刊于1975年第三期和第四期分别发表了《相反相成药物治疗马骡结症的疗效观察》和《相反相成药物治疗马骡结症的理论探讨》两文，现又发表《相反相成药物对胃肠功能影响的实验观察——相反相成药物治疗马骡结症理论探讨续报》。毛主席指出：百家争鸣是一种发展科学的方法。我们主张在科学研究方面展开积极的争鸣，通过科学实验和争鸣发展科学。为此，我们又请作者对研究课题做一简介，供同志们参考。

《相反相成药物治疗马骡结症的理论探讨》

课 题 简 介

北京军区兽医防治检验所

一

“结症”是肠内容物在肠管某一部位发生了梗塞。它是军马最多发的一种常见病。发病率高，死亡率也高。为了落实战备，冯克荣同志成功地创造了电针疗法，使治愈率大为提高。在肯定电针疗效的基础上，冯克荣所在部队曾邀请一些单位，对电针治结开展了理论探讨工作。其中绝大多数人都认为是电针兴奋了迷走神经，才产生了治结的效果。但是，我们认为交感神经和副交感神经本来就是相反相成的，应该是交感神经与副交感神经同时兴奋，在各自功能增强的基础上出现了新的动态平衡。

这个观点刚一提出，就引起了激烈的争论。在讨论中，对这个观点持有不同意见的同志提出：如果这个理论是正确的，那么同时使用肾上腺素和毛果芸香碱以分别兴奋交感神经和副交感神经，也应该能够治疗结症。

我们觉得对这个问题，有必要用科学实验作出答案。在党组织的支持下，我们组成了领导、技术人员、群众相结合，老中青相结合，军区业务机关与基层单位相结合的科研小组，开展了相反相成药物的实验研究。在动物实验取得了预期结果的基础上，又采取了部队与地方兽医院相结合，科研与实践相结合的形式，开展了临床试治。在临床上取得了良好效果之后，又回到理论探讨上来。这就是我们选题的过程和把实验设想变成科研行动的过程。

二

毛主席说：“对立统一规律是宇宙的根本规律。”我们就是以“对立统一规律”作为相反相成药物实验的指导思想。每逢遇到问题，我们总是从毛主席的《矛盾论》中去寻找答案，并用科学实验来验证我们对于“对立统一规律”的理解是否正确。所以，全部实验过程就是运用“对立统一规律”回答问题的过程。正是这种不断地提出问题，不断地回答问题，又不断地验证问题，

才推进了相反相成药物的实验研究逐步向深入发展。

有人说：交感神经和副交感神经在功能上是相反的，只能是一个兴奋一个抑制，同时兴奋是不可理解的。因为交感神经使肠管舒张，副交感神经使肠管收缩，如果可以同时兴奋，那么肠管到底是舒张呢，还是收缩呢？

我们认为交感神经和副交感神经就其功能来说既是相反的，又是相成的。“‘相反’就是说两个矛盾方面的互相排斥，或互相斗争。‘相成’就是说在一定条件之下两个矛盾方面互相联结起来，获得了同一性。而斗争性即寓于同一性之中，没有斗争性就没有同一性。”以相反相成药物同时兴奋交感神经与副交感神经，分别增强它们的功能，加强它们的斗争性，因而就能够促使它们在新的基础上出现新的同一性，也就能够促使它们各自功能增强的基础上出现新的动态平衡。所以，我们要的既不是肠管单纯的收缩，也不是肠管单纯的舒张，我们要的是收缩与舒张紧密配合的肠蠕动的增强。换句话说，我们要的既不是单纯的副交感神经兴奋，也不是单纯的交感神经兴奋，我们要的是它们的相反相成，要的是它们的对立统一，要的是它们在各自功能增强基础上的新的动态平衡。

如此说来，是否可以用“均衡论”的观点把交感神经和副交感神经看做是绝对平衡的呢？我们认为是不可以的。因为“矛盾着的两方面中，必有一方面是主要的，他方面是次要的。其主要的方面，即所谓矛盾起主导作用的方面。事物的性质，主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。”当肠管处于收缩过程中，副交感神经是矛盾的主要方面；而当肠管处于舒张过程中，则是交感神经居于支配地位。“然而这种情形不是固定的，矛盾的主要和非主要的方面互相转化着，事物的性质也就随着起变化。在矛盾发展的一定过程或一定阶段上，主要方面属于甲方，非主要方面属于乙方；到了另一发展阶段或另一发展过程时，就互易其位

置，这是依靠事物发展中矛盾双方斗争的力量的增减程度来决定的。”所以，我们同时使用相反相成药物，分别增强矛盾双方的功能，正是为了加强它们的斗争性，促使矛盾双方不断地互换其位置，结果就会出现收能收得紧、舒能舒得开的收缩与舒张紧密配合的肠蠕动的增强。

有人问：这是可能的吗？

我们说不但是可能的，而且是现实的。“原来矛盾着的各方面，不能孤立地存在。假如没有和它作对的矛盾的一方，它自己这一方就失去了存在的条件。”如果说副交感神经能够加速肠蠕动，主要是促使肠管的收缩；交感神经可以抑制肠蠕动，主要是促使肠管的舒张，那么不正是这种收缩与舒张的紧密配合，才能增强肠管的蠕动吗？如果说副交感神经可以促使消化腺分泌液体；交感神经可以促使消化腺分泌酶类，那么不正是这种液体与酶类的紧密配合，才能维持正常的消化能力吗？这恰好说明了在功能上完全相反的交感神经与副交感神经是“相比较而存在，相斗争而发展的。”它们的关系正象没有上就无所谓下，没有左就无所谓右一样，没有交感神经也就谈不上副交感神经。

通过动物实验和临床疗效观察，AP液能够治疗结症是确定的事实（仅据100例分析，治愈率为89%）。因而也就证明了这个理论是可靠的。

可是这时又有人说：AP液之所以能治结，主要是P液的作用。因为P液是传统的神经性泻剂，A液在这里是没有用的。

为了回答这个问题，我们以20匹实验马分为两组，每组10匹。一组单纯注射P液，另组注射AP混合液。实验结果表明，两组的药物反应各有自己的规律性。所以把AP液能治结说成是单纯的P液的作用，是不符合客观事实的。

有人提出，为了更科学、更准确地研究AP液的作用，应该采用完全客观的方法，把A液、P液、AP液三种药物的反应分别描记下来，才能为理论探讨提供有说服力的客观论据。为此我们做了相反相成药物对胃肠功能影响的慢性实验。即以狗的巴氏小胃，采取实验前后的胃液进行生化分析；以驴的台瑞氏肠瘘做实验前后的肠管运动的描记。

实验结果表明：就胃的分泌功能而言，A液使胃液分泌量、游离酸、总酸度都减少，唯蛋白酶含量增加；P液使游离酸、总酸度、蛋白酶含量都减少，唯胃液分泌量增加；只有同时使用AP液，才能使上述各项都有明显的增加。就肠管运动功能而言，A液可促使肠管舒张；P液注射后，初期呈现收缩状态下的肠运动的抑制，继而是周期性肠蠕动的增强；只有同时使用AP液，才能出现肠蠕动持续性增强的效果。实验结果表明，这个理论根据是符合客观事物本身的规律的。

三

相反相成药物实验的研究成果，为生产实践提供了治疗马骡结症的新方法，治愈率为89%。就其实验结果能明显提高胃液质量看来，用以治疗消化不良，应是有效的；又就其理论探讨能调整植物神经功能看来，用以治疗其他植物神经功能紊乱性疾病，亦应有一定的疗效，但这仅仅是推论。只有通过临床实践，才能确定其适用范围。

相反相成药物实验的研究成果，在理论上为运用唯物辩证法解释植物神经相反相成的关系，提供了客观论据。

列宁说：“就本来的意义讲，辩证法是研究对象的本质自身中的矛盾。”动物体的生理功能本来就是按照辩证法的规律活动的。因此，只有用唯物辩证法指导科学实验，所得出的结论才能接近于或符合于客观事物本身的规律。