

县菜阳河自然保护区石老虎房地，猎人提供的数量是7—8头，而实际考察见到的数量是10头。勐海景播大山南亮河、猎人说2头，考察队看到一母仔。一般猎人提供的数量在10头以下的，数量比较实际。

野牛数量的分布研究困难很大。我们这次考察基本上做到了，有野牛分布的地区都进行了考察。要做到绝对数是不可能的，所以我们的数量采取幅度。每做完一个县、地(州)均向林业局汇报，都得到当地承认。

云南野牛 (*Bos gaurus* H. Smith 1827)

地方名 景洪傣语 (Heba)，勐腊傣语 (Hedan)，爱尼族语 (Naniu)，瑶族语 (Gaiweng)，香檀族语 (Niugga)。

文献记录分布点 西双版纳的勐养、象明(倚板)、易武、勐腊、勐捧、勐阿。

现分布点 西双版纳勐腊县的象明、勐满、勐捧、麻木树、勐腊、尚勇；勐海县的勐满、勐阿、勐往、打洛；景洪县的基诺洛克、勐养、大渡岗、勐龙、允景洪；思茅地区江城的曲水；澜沧县的雅口；思茅县的倚象(大寨)。

外形特征 它的体型在我国哺乳动物中仅次于野象，雌雄均具角。雄兽比雌兽身型稍大，雄性肩部隆起处肩高可达2米。雌雄毛角稍有差异，雄性几近黑色、雌性乌褐色。未成年的幼牛颜色与家黄牛的小牛相同，为浅黄色或黄红色；成年兽的四肢下部全白，故有“白袜子”之称。西双版纳的雄性成年野牛肩高1.8米以上，雌性1.5米以上。估计重达1500千克。

生活习性 野牛喜在稀树草坡活动，白天大部分时间在密林中躲避休息，晨昏出来觅食，到硝坑、河沟啃泥、饮水。群众反映、野牛夜晚觅食活动时间增加，推测野牛这一活动时间的变迁，是人们不断干扰。它们为了生存，尽量避开人们的活动，免遭厄运的适应性反应。

野牛食性广泛，喜吃马鹿草(秀竹 (*Microstegium vogans*)、金茅属 (*Eulalia* sp.) 的草和嫩树皮、竹笋等。常见其6—7月份在烧荒坡上食新长的嫩草。野牛也有踏食旱谷苗和成熟稻谷的现象。

野牛属群居性动物，数量多少依环境而定。牛群常由一牡牛领头，其它牛离一段距离尾随在后，小牛居中，母牛在小牛周围，发现情况后随牡牛快速奔跑。因小牛常受到虎、豹等猛兽的攻击，故母牛带犊期间，母性极强，性情凶悍，见人会直冲而来。小牛非常恋母，母牛如果受伤或者被打死，小牛总是守候在旁不肯离去。群众多是利用这一习性捕捉到小牛。公牛在发情季节争斗激烈，双方用角顶撞，一面用鼻子喷气表示愤怒。失败者被赶出牛群单独活动。

猎人有这样的经验，当野牛追来不能逃脱时，应立即倒地。野牛只用角挑人，但牛角向上翘，而脖子粗壮不易弯曲、对躺在地上的人无可奈何。野牛从不用脚踏踏活动物，可能是长期护犊养成的反射性习惯，故猎人把野牛的脚称为“仙脚”。

分布与数量：本次考察结果，云南省(全国)有野牛678—798头，其数量分布见表1。

野牛的数量分布研究，本次为第二次。第一次是1983年3—5月的云南省林业规划设计院对西双版纳自然保护区的考察，记录共有野牛532头。本次考察野牛的总数比原来考察时增加了146—266头。西双版纳1983年考察为518头，现考察为605—712头，比原来增加了86—194头。另外，思茅地区的思茅县、澜沧县和江城县是我国野牛的新分布点。两次考察结果数量分布变动比较见表2。

数量分布变动的原因

1. 勐腊县野牛数量增多的原因主要是，1983年着重考察保护区范围，而本次考察范围扩大了。如象明区原考察只有10个点，本次为17个点，1983年勐捧未考察，思茅地区增加的情况和勐腊一样。

2. 一部分增加数量为自然生长数量。

3. 1983年考察尚勇记录18头，现记录133—159头，瑶区原记录145头，本次考察仅为43—46头，减少了102—99头。据考察和群众反映，原瑶区分布的野牛，因尚勇区投放食盐而转移。

4. 澜沧县的野牛分布区与勐海县的勐往相

表1 野牛数量分布

县名	区名	山名	群数	数量 (头)	县名	区名	山名	群数	数量 (头)				
勐腊	象明	小曼雅南面且山	1	19	勐腊	勐捧	苏腊边境山	1	3				
		安乐大臭水-曼竹棚	1	8—10			新民怡河多脚	1	2				
		安乐曼庄山	2	20—35			瑶区	那着富公山	1	5—6			
		安乐大手掌-金竹林	1	15				那着平岩石	1	6—7			
		曼林曼路后山	1	5—7				那着南贡山	3	8			
		曼林大臭水一带	3	50			勐伴	那着南贡人头山	2—3	10			
		曼林勐龙	2	7—12				南崩	1	6			
		曼林瓦龙归寨	3	30—40			麻木树	红卫寨附近	1	3—4			
		曼林玉科地	2	10—15				曼晏下寨大青山	1	5			
		龙谷后山	1	2—3				梭罗河头	1	10—15			
		椅板对面山	1	6—8				泡竹箐白岩子	1	3—4			
		椅板彭贵叶归寨山	1	4				曼岗后山	1	4			
		椅板架布老寨山	1	2				麻木树大硝矿	1	8—10			
		椅板铁厂山	1	2				勐腊	补蚌广南尼山一带	2	15—20		
		椅板-新发交界山	1	2—3					尚勇	龙门南满因河头	2	25—26	
		新发翘头山老臭水	1	6—8				龙门南满树至曼庄老寨		2—3	30—45		
		曼吼山	1	13—17				曼庄南征边境一带	1	7—8			
		勐腊	勐满	大包包山			1	14	勐海	勐满	曼庄和保山一带	1	10—15
				曼庄保护区			2	4—5			道班富达山	1	2
尚勇茅草山边境一带	1			16—17	勐往	灰矿南金回大窖	2	15—20					
曼庄臭水矿	1			15—16		灰矿澜沧江西	4	15					
磨夯老桃房山一带	1			5—6	勐阿	景播大山南亮河	1	2					
尚勇南糯河一带	2	21	南阿河保护区	1		3							
景洪	基诺洛克	曼卡康郎山	1	1	打洛	布郎山	鬼丁山南孟河	1	5—6				
		新庄林对面山	1	14—15			曼诺东	1—2	30				
		龙怕小队山	1	5—6			澜沧	伯凉	1	5			
		曼雅炸角勐养交界	1	10				付腊河	1	3			
		跳坝河大柴山	1	15				落水洞蚌矿后山	1	5			
		跳坝河麻栗树	1	6				南大山	1	2			
		跳坝河曼干梁子	1	9				芒坝发矿黑山	1	7—8			
		跳坝河毛当岭	1	12				江城	怒那背阴山	1	10—20		
		跳坝河千马岭	1	1					怒那都留河	1	2		
		跳坝河天平梁	1	1				思茅	菜阳河澜坝地一带	1	7—8		
		陆兰乡范围	2—3	7—8					菜阳河梁子顶	1	7		
		勐龙	大渡岗	大渡岗				2	3—6	竹林	石老虎地房	1	10
阿麻山范围	3—4			10—15	怕坝	1		1					
允景洪	景糯	南昆河澜沧江一带	1	2	亮山大地基窖	1		4					
					干海子	1	3						
						次竹林大车树	1	8					

连接。本次考察澜沧县的野牛数量与勐往 1983 年和 1984 年考察的数量比较,勐往减少的数与澜沧新分布的数量一致,被认为澜沧的数量即是勐往迁出的野牛。

保护问题

1. 勐腊县现有森林面积 2921 平方公里,平均每平方公里森林分布有野牛 0.15—0.18 头;

景洪县森林面积 2372 平方公里,平均 0.04 头—0.05 头/平方公里;勐海县森林面积 1218 平方公里,平均 0.06 头/平方公里。西双版纳平均每平方公里森林分布的野牛为 0.09—0.11 头。从上述三县野牛的平均密度可以看出,勐腊县由于自然保护区的面积较大,又近于国境

(下转第 54 页)

表 2 1983年、1984年两年考察结果数量分布变动比较表

县名	1983年考察数量(头)	1984年考察数量(头)	1983年和1984年比较增加数(头)	1983年和1984年比较减少数(头)
勐腊	331	436—527	105—196	18—24
勐海	96	72—78		
景洪	91	96—107	5—16	
思茅	14	40—41	26—27	
澜沧	未考察	22—23		
江城	未考察	12—22		

线一带,在自然保护区里很少受到人为的干扰,所以分布的密度比其它两县为大,这就进一步说明,野牛生息的环境,不但需要森林,还需要比较宁静的环境。因此,野牛要得到保护,除保护好森林外,还要限制人为的干扰。

2. 目前野牛数量比较集中的象明区,它们有危害庄稼的例子,如秧林 1984 年被野牛糟蹋的旱谷达 3850 多公斤,这类问题必须作出妥善

处理,否则会引起不必要的矛盾。

3. 在勐腊县每年总有捕获出生不久的小野牛,但都因不能养活而死亡。建议有关单位尽快培养这方面的饲养人才,以杜绝对这部分珍稀资源的浪费。

4. 从“云南日报”获悉,1985年2—9月的八个月间,在西双版纳一地被偷猎野牛 27 头(已处理)。从这里可以看出,还须加强保护珍贵动物的宣传和法制管理。

参 考 文 献

- 李致祥等 1980 云南野牛 (*Bos gaurus*) 生长发育的新观察 动物学研究 1(3): 425—428。
 寿振黄等 1958 云南西双版纳发现的野牛 科学通报(4): 112。
 高耀亭等 1962 西双版纳兽类调查报告 动物学报 14(2): 180—196。
 Ellerman, J. R. & T. C. S. Morrison-Scott 1951 Checklist of Palearctic and Indian mammals, 1758—1946. Brit. Mus. (Nat. Hist.), London. p 379—382.